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**Parte II. Tablas de verdad y conceptos semánticos [8 puntos]**

Considera las siguientes reglas extra para el conector que se añaden a la LC:

**Reglas de formación extra**

*rf5.* Siysonfbf’s, entonces es una fbf.

**Reglas de interpretación extra**

*ri7.* *sii* y

A continuación, desarrolla los siguientes ítems:

1. Crea la tabla de verdad compartida por y . Debes consignar, como mínimo, todos los valores de los conectores lógicos. (2 puntos)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| V | V | V | V F F V V V F V V V F F V | V F F V F F V V V F F V |
| V | V | F | V V V F F V F F V V F F V | V F F V F F V V V F V F |
| V | F | V | V V V V F F F V V V V V F | V F F V F V F F F F F V |
| V | F | F | V F F F V F V F V V V V F | V F F V F V F F F F V F |
| F | V | V | F V F V V V F V V F F F V | F V V F V F V V V F F V |
| F | V | F | F V V F F V F F F F F F V | F V V F V F V V V V V F |
| F | F | V | F V V V F F F V V F V V F | F V V F F V F F F F F V |
| F | F | F | F V F F V F F F F F F V F | F V V F F V F F F F V F |

1. Responde las siguientes preguntas (2 puntos c/u):
2. ¿es tautológica? De no serlo, señala un contraejemplo.

**Respuesta: No es tautológica.**

**Tabla para el contraejemplo (de no ser tautológica)**

En conclusión, en la fila 1, la fórmula resulta ser **falsa**, lo que demuestra que la fórmula **no es tautológica.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |
| V | V | V | F F F V F V V |

1. ¿ es consistente? De serlo, señala un ejemplo.

**Respuesta: No es consistente.**

**Tabla para el ejemplo (de ser consistente)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

1. ¿ es válido? De no serlo, señala un contraejemplo.

**Respuesta:** No es válida.

**Tabla para el contraejemplo (de ser inválido)**

Se puede aclarar que sí existen **contraejemplos** en las **filas 5, 6 y 7**, donde las premisas son verdaderas, pero la conclusión es falsa. Por lo tanto, la fórmula **no es válida.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |
| V | F | V | V | V | F |